|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评分因素及分值** | | **评分标准** |
| 分值构成  （总分100分） | | 响应报价：25分  供应商资信：8分  类似业绩：14分  项目机构人员：18分  审计服务方案：35分 |
| 评标基准价计算方法 | | 以有效响应文件的报价算术平均值为A，最高限价为B，则评标基准价=A×Q1+B×Q2。  Q2=1-Q1，Q1的取值范围：10%，15%，20%，25%，30%；Q1值在响应文件开启前由采购人代表随机抽取确定。  说明：计算算术平均值A时，若7≤有效响应文件<10家时，应去掉其中的一个最高价和一个最低价；若有效响应文件≥10家，应去掉其中的二个最高价和二个最低价。  说明：有效响应文件是指未被评审委员会判定为无效的响应文件。评标基准价不因当事人质疑、投诉、复议以及其他任何情形而改变，但评审过程中的计算错误可作调整。 |
| 响应报价（25分） | | 响应报价等于评标基准价的得满分；偏离评标基准价的，响应报价每高于评标基准价1%扣0.2分，响应报价每低于评标基准价1%扣0.1分，偏离不足1%的，用插入法计算。 |
| 供应商资信  （8分） | | 1.供应商获得部级、省级造价管理部门或部级、省级造价咨询行业协会信用评价等级为“AAA”级的得3分，“AAAA”级及以上的得5分，最多得5分；  注：供应商在响应文件中必须附信用评价部门发布的有效期内文件或网上截图或颁发的证书等资料复印件加盖公章，否则不得分。  2.供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，且证书覆盖范围包含工程造价咨询内容，每提供一个得1分，最多得3分；  注：需提供有效的体系证书复印件加盖公章及在中国国家认证认可监督管理委员会网站http://www.cnca.gov.cn/的完整查询截图附至响应文件中，不提供或提供不全的不得分； |
| 类似业绩（14分） | | 供应商自2022年1月1日（含）以来承担过工程项目竣工结算审计业绩的，每提供1个得2分，最多得14分。  注：(1)业绩认定时间以合同签订时间为准。需提供造价咨询合同原件复印件附至响应文件中，提供的业绩证明材料必须能清晰的表明双方名称、内容、时间等需明示的内容，未提供或提供不全的不得分。 |
| 项目机构人员  （18分） | 项目负责人  （8分） | 1.拟派项目负责人具备有效的一级造价工程师注册证书的得3分；取得一级造价工程师注册证书超过10年(含10年)的加2分，10 年以下的加1分；最多得5分；（以一级造价工程师注册资格证书上的初始注册日期为准）  2.拟派项目负责人具备高级职称的得3分，具备中级职称的得1分；最多得3分；  注:提供上述相关职称证书、注册证书以及供应商为其缴纳的2025年1月至2025年6月由社保部门出具并加盖社保机构章或社保机构参保缴费证明电子专用章的社会保险缴纳证明，如是退休人员仍在执业有效期内的，应提供相关退休证明及聘用合同复印件加盖公章，否则不得分。 |
| 项目组成员  (10分） | 1.项目组成员要求：配备一级造价工程师不少于4名（项目负责人除外，其中至少包含2名安装专业一级造价工程师），满足以上要求的得6分，否则项目组成员要求此项不得分。  2.项目组成员中(不含项目负责人)具备高级职称的，每有一人得2分，最多得4分；  注：（1）项目组人员中专业以资格证书标注的专业为准；  （2）提供上述相关职称证书、注册证书以及供应商为其缴纳的2025年1月至2025年6月由社保部门出具并加盖社保机构章或社保机构参保缴费证明电子专用章的社会保险缴纳证明，如是退休人员仍在执业有效期内的，应提供相关退休证明及聘用合同复印件加盖公章，否则不得分。 |
| 审计服务方案  （35分） | | 1、审计的指导思想、目标明确，以及对本项目的理解思路清晰、内容完整具体。评委根据供应商提供的审计服务方案进行打分，不描述不得分，描述（或可行性等）较差得1分，描述（或可行性等）一般得3分，描述（或可行性等）良好得5分，描述（或可行性等）优秀得7分；  2、有较为完善的行业内部控制制度。评委根据供应商提供的审计服务方案内容进行打分，不描述不得分，描述（或可行性等）较差得1分，描述（或可行性等）一般得3分，描述（或可行性等）良好得5分，描述（或可行性等）优秀得7分；  3、本项目的重点和难点分析及合理化建议。根据本项目特点，提出审计工作重点、难点，并制定相应的措施和合理化建议，评委根据供应商提供的审计服务方案内容进行打分，不描述不得分，描述（或可行性等）较差得1分，描述（或可行性等）一般得3分，描述（或可行性等）良好得5分，描述（或可行性等）优秀得7分；  4、服务的工作流程、工作内容、工作计划与工作方式。评委根据供应商提供的审计服务方案内容进行打分，不描述不得分，描述（或可行性等）较差得1分，描述（或可行性等）一般得3分，描述（或可行性等）良好得5分，描述（或可行性等）优秀得7分；  5、审计进度控制措施、质量保证措施以及与业主之间配合的协调机制。评委根据供应商提供的审计服务方案内容进行打分，不描述不得分，描述（或可行性等）较差得1分，描述（或可行性等）一般得3分，描述（或可行性等）良好得5分，描述（或可行性等）优秀得7分； |